DOI 10.14746/ssp.2015.3.4

Лукаш ДОНАЙ

Познаньского государственного университета им. Адама Мицкевича

Современная политическая сатира и политическая культура. Рассуждения на отдельных примерах юмора в постсоветских странах

Аннотация статьи: Политическая культура, понимаемая как совокупность ценностей, норм и правил поведения, закреплённая в сознании субъектов, принимающих участие в политических действиях, представляет собой явление, поддающееся постоянным изменениям. Уровень политической культуры может быть охарактеризован при помощи большого количества различных элементов, одним из них может быть феномен юмора. Данная публикация содержит попытку представления – на избранных примерах юмора в постсоветских странах – современной политической сатиры, переживающей, в особенности благодаря сетевому юмору – свой «ренессанс».

Ключевые слова: юмор, политическая культура, антишутка

Как отмечает доктор Малгожата Колодзейчак из Факультета Политических Наук и Журналистики Университета им. Адама Мицкевича в Познани, анализируя историю различных способов определения категории «политической культуры» в общественных науках, можно сделать вывод, что оно является понятием, подвергающимся частым дефиниционным изменениям. Даная ситуация хоть и неудобна с познавательной точки зрения, но кажется не то что бы обоснованной, а скорее оправданной. Бурная возня учёных с данным понятием свидетельствует о существенной роли, которую приписывали этой же исследовательской категории, воспринимая её как важный инструмент пояснения общественного мира (Kołodziejczak, 2005, с. 141; Almond, 1988, 828–840). В силу необходимости для данной публикации, примем – с большим упрощением, что политическая культура является совокупностью ценностей, норм и правил поведения, закреплённых в подсознании субъектов, принимающих

участие в политических действиях (Chmaj, 2005, с. 174–175; Łopatka, 2000, с. 13–14). Польский политолог, профессор Казимир Кик, комментируя «качество» шуток, рассказываемых польскими политиками (в том числе Радослава Сикорского и Яцека Ростовского), определил, что их промашки в данной области, могут более широко свидетельствовать о качестве польских элит. «Шутки отражают уровень политической культуры. К сожалению, оказывается, что она на очень низком уровне» – объяснял профессор (Ferfecki, 2014). В данной публикации автор постарается представить – на основании избранных примеров юмора в странах постсоветского пространства – современную политическую сатиру, переживающую, в особенности благодаря сетевому юмору – свой «ренессанс».

* * *

До недавнего времени научные деятели были сдержаны в исследовании феномена юмора, хотя данная проблема волновала философов на протяжении тысяч лет. Однако ничто, из того что является человеческим, не может в бесконечность избегать научного анализа (перед ним не устояла даже любовь) – и наконец, в январе 2011 года в Греции состоялся первый формальный международный симпозиум на тему комедии и юмора. Естественно, на организацию такого серьёзного события требуются долгие годы предшествующих исследований, не говоря уже о принятии современными специалистами философских идей на тему юмора, уходящих в древность. В конце концов, смехом интересовался уже Аристотель, который ошибочно предполагал, что человек является единственным способным к нему существом (Szymborski, 2014; Szymborski, 1999). Согласно Платону юмор служил для выброса агрессии, одобряемым обществом способом. Проявление видимой неприязни может быть рискованным, так как ведёт к конфликтам. Более безопасно воспользоваться ехидной карикатурой или насмешкой, особенно тогда, когда атакуемый человек сильнее и имеет над нами власть. Следует заметить, как много шуток о профессорах кружит среди студентов, о начальниках – среди сотрудников. Г. Спенсер и З. Фрейд считали, что юмор, главным образом, служит для освобождения от лишнего напряжения, скапливающегося в результате тяжелого опыта. Это подтверждает факт, что когда уровень стресса растёт, например, во время катастроф, часто

появляются шутки на тему сложной ситуации, то имеет место проявление чёрного юмора. Хоть он и бывает безвкусным, но позволяет снять напряжение и справиться со стрессом (Gierych, 2005; Donaj, Barańska, 2013, с. 123–124).

Исследователи, пытаясь понять феномен юмора, анализируют различного рода шутки. Схема восприятия юмора достаточно постоянна. Мы находимся в определённой ситуации. Базируя на своих знаниях и опыте, предполагаем, что может произойти дальше. И тогда оказывается, что мы не были правы. Происходит нечто другое, чем мы ожидали. В результате, благодаря умственным операциям, мы приходим к выводу, что возникшее решение фальшиво, но логично, не лишено смысла. Данный подход, называемый теорией несоответствия, ввиду мнимого несоответствия главной мысли и вводного контекста, на сегодняшний день является достаточно общепринятым (Giertych, 2005; Radomska, 2000, с. 73–97; Radomska, 1998, с. 25–27).

Вышеизложенное можно отнести и к политике – юмор существовал в ней (а точнее рядом с ней) с незапамятных времён. Как указывает В. К. Шалкевич, колыбелью юмористической контрпропаганды, которой занималась оппозиция, является древний Китай, где появлялись песни (куплеты) и предсказания, предвещающие упадок нелюбимых правителей. В эпоху Просвещения, в связи с развитием риторики и полемики, эволюционировали новые литературные формы, которые сатирически иллюстрировали действительность. Сказки, рассказы и пасквили для тамошних потребителей играли роль, которую в современное время играют фельетоны и кабаре, полные анекдотов и шуток. Что интересно, их авторами были чаще всего люди из ближайшего окружения правителей, так как, например, в Польше И. Красицкий – королевский капеллан, который даже не колебался, чтобы посмеяться над другими представителями духовенства. Также в США – колыбели политического маркетинга, обладают долгой традицией делать из себя посмешище, становясь героями популярных шуток. Американские спин-доктора, хоть и зарабатывают больше всех в мире, даже и не должны при этом особо напрягаться. Допустим, что общего между Р. Никсоном и Б. Клинтоном? У одного было «Уотергейт», а у другого «Уотербед». Оба любили также «президентские сигары», хотя естественно никогда ими не затягивались. Каждый пользователь интернета без труда найдёт также богатые рейтинги «наилучших бушизмов», то есть исключительно идиотских цитат авторства Д. Буша-младшего (хотя некоторые из

них, похожие на слова шустрых детсадовцев, открывающих мир, скрывают в себе неожиданную глубину, например «Я считаю, что мы находимся на неотвратимом пути к большей свободе и демократии – но это может измениться»). По следам Д. Буша-младшего пошёл его партийный коллега – М. Ромни, который во время последней предвыборной кампании жаловался, ко всему прочему на закрытые окна в самолёте. В современной Польше подобного рода потеху вызвали бы лишь высказывания Л. Валенсы, который (хотя «не хотел, но должен был») в течение декады получил повышение от простого электрика до высочайшей государственной должности (Klimowicz, 2014).

Одно известно наверняка – чем тяжелее времена, чем более абсурдна действительность, а власть оторвана от неё, тем лучшие рождаются шутки. В Польской Народной Республике (ПНР), окрещенной известным польским сатириком Я. Петржаком «самым весёлым бараком в лагере», политические шутки были на повестке дня. Благодаря этому, в шутках можно рассказать практически всю историю ПНР. «Игра власти на носу», то есть своего рода лавирование между тем, что запрещено и разрешено, требовало не только осторожности, но и исключительной креативности и интеллигенции. Благодаря этому, искусство кабаре встало на высшем уровне, появлялись замечательные кинокомедии, которые смешат до сегодняшнего дня и которые мы вспоминаем с исключительной симпатией. Отличные шутки появлялись даже во время мрачного сталинизма, когда рассказ анекдота в общественном месте мог закончиться трагично. Их предметом при этом были не только фигуры правителей, но также – а может и прежде всего – расточительная, основывающаяся на насилии система («*Что бы было в Польше, если бы не было ПНР? Всё*») (Klimowicz, 2014).

Следует также помнить, что архивные шутки и анекдоты – такие как даже с периода Холодной Войны – говорят об общественном настроении в прошедших десятилетиях – прежде всего не оставляя сомнений, что люди знали правду. Обо всём, что касалось большой и малой политики, геополитики, правил общественной жизни и т.д. Таким образом, поляк на протяжении всех этих лет жил в шизофренической ситуации, знал, а жил изо дня в день так, как будто не знал… И как-то всё же справлялся с этой сложной ситуацией – шутки сорокалетней давности ПРН являются, таким образом, непроизвольной документацией нашего коллективного оппортунизма и оруэлловского «двоемыслия». Шутки напоминают также о том, о чем мы

предпочли бы забыть. Мы всегда насмехались над другими. Этот смех должен был нас очищать. Однако если бы задать гоголевский вопрос: над чем мы смеялись? следовало бы ответить: над самими собой смеялись, хоть и не всегда отдавали себе в этом отчет (Pietrasik, 1991).

Таблица 1

Содержание программы обучения в рамках предмета *Политическая сатира на Востоке* (составлено автором)[1]

Юмор – понятие и содержание	Исторические и современные концепции юмора, политической сатиры. Стереотипы – плюсы и минусы.
Биографии: официальная версия vs. слух, анекдот	Жизнь и деятельность: Ленина, Сталина, Берии, Хрущёва, Брежнева и т.д.
Юмор в СССР	Специфика культурной и исторической обусловленности; критерии разделения и обсуждение характерных особенностей в определённые периоды существования СССР.
Современный юмор на постсоветском пространстве	Новые источники анекдотов, политическая сатира в современных СМИ (российских, украинских и т.д.) – в особенности вопрос «свободы» сети Интернет. Современное российское и украинское кино по отношению к политическим проблемам (в особенности вопрос так называемых независимых творцов).

[1] Анекдоты, шутки Автор получает, прежде всего, из интернет-порталов, а также из книг. Что касается последних, можно привести в пример такие позиции как: А. Давтян, *Исторические анекдоты*, Москва 2012; М. А. Мельниченко, А. С. Архипова, *Анекдоты о Сталине. Тексты, комментарии, исследования*, Москва 2010; Ю. Б. Борев, *XX век в преданиях и анекдотах: в шести книгах. Книга первая: 1900–1929. Несовершенство мира и попытки его улучшения путем ухудшения*, Харьков–Ростов-на-Дону 1996; Ю. Б. Борев, *XX век в преданиях и анекдотах: в шести книгах. Книга вторая: 1930–1939. Дальнейшее ухудшение улучшаемого мира*, Харьков–Ростов-на-Дону 1996; Ю. Б. Борев, *XX век в преданиях и анекдотах: в шести книгах. Книга третья: 1939–1953. Война за право улучшать мир, ухудшая его по-своему*, Харьков–Ростов-на-Дону 1996; Ю. Б. Борев, *XX век в преданиях и анекдотах: в шести книгах. Книга четвертая: 1953–1984. Холодная война за право улучшать мир, ухудшая его по-своему*, Харьков–Ростов-на-Дону 1996; Ю. Б. Борев, *XX век в преданиях и анекдотах: в шести книгах. Книга пятая: 1984–1991. Несовершенная перестройка несовершенного мир*, Харьков–Ростов-на-Дону 1996; Ю. Б. Борев, *XX век в преданиях и анекдотах: в шести книгах. Книга шестая: 1991–2000. Демократия – несовершенная, но лучшая организация несовершенного мира*, Харьков–Ростов-на-Дону и многие другие 1996.

Заинтересованность автора данной публикации юмором и политической сатирой началась еще в 90-е годы XX века, когда впервые проходил научный стаж в Российской Федерации. Тогда появилась идея приблизить «Восток» студентам именно при помощи анекдотов. Автор на протяжении нескольких лет ведёт занятия в познаньском университете на тему: *Политическая сатира на Востоке*. Их заданием является попытка показать наших восточных соседей – прежде всего россиян (хотя на занятиях затрагиваются и проблемы других народов, проживающих на постсоветском пространстве) в другом, отличающимся от книжно-исторического, свете. В эпоху всё более лёгкого пересечения международных границ особенно важно разрушение негативных стереотипов и «делать ставки» следует, в первую очередь, на человека, а не на его гражданство. У этого человека есть своя история, взгляды, а также чувства, в том числе и чувство юмора. Не стоит, конечно, забывать о разнице в менталитете, которая имеется у различных народов. Занятия должны приблизить студентов к «восточной ментальности». Ментальности нельзя научиться (подделать) – её можно лишь усвоить («впитать») либо в неё обратиться (как в веру). Для исследований ментальности важна история, но понимаемая как история понятий, верований, обычаев, подхода, воспитания и т.д. Поэтому не всегда можно обойтись представлением «сухих» исторических фактов. Появление некоторых событий XX/XXI века в форме анекдотов, а временами даже шуток, дополненных историческим комментарием, является – как можно судить по непрекращающейся популярности данного предмета – интересной формой промоции заинтересованности Востоком.

* * *

И в царской России и в Советском Союзе при помощи сатиры пытались говорить власти правду о действительности, хотя иногда за это нужно было заплатить высокую цену. Когда в июле 1969 года американский космический корабль Аполлон 11 приземлился на Луне – что жители всего мира могли наблюдать на экранах телевизоров – на второй день в Москве из уст в уста передавалась новейшая шутка (Wojciechowski, 2014):

* Брежнев вызывает космонавтов:
– Американцы высадились на Луну! Мы не должны отставать. Начинаем готовить полет на солнце.

Космонавты:
– *Так мы же сгорим, товарищ Брежнев!*
Брежнев:
– *Вы думаете мы дураки?! Ночью будете высаживаться!*
Космонавты подумали:
– *Так ночью мы его не найдем!*

Эта и сотни похожих шуток сопровождали россиян на протяжении всех 70-х годов. Благодаря этому годы, которые советологи прозвали «застоем», всплывают в памяти обычных жителей СССР, как времена относительной стабильности и благополучия. Репрессии КГБ касались едва ли горстки диссидентов, «на кухнях» можно было говорить обо всём. Например, рассказывать, чуть ли не безнаказанно, шутки о нелюбимом, но на самом деле добродушном, Брежневе. Ни один другой советский правитель не дождался такого собрания анекдотов о себе (Wojciechowski, 2014).

Некоторые утверждали, что сочинением и распространением анекдотов о Брежневе занималось специальное подразделение КГБ. Помощники генерального секретаря, которые на сегодняшний день являются людьми преклонного возраста, не подтверждают этого, но также не отрицают. По-видимому, каждые несколько дней в Москве и крупнейших городах СССР распространялись шутки о Брежневе, собранные или придуманные сотрудниками КГБ. Для чего бы всё это было? Одна версия предполагает, что делалось это по распоряжению самого Брежнева, который знал, что его не любят и шутки о себе трактовал как предохранительный клапан. Вторая – наверное, более правдоподобная – говорит о том, что анекдоты о Брежневе распространялись по указанию тогдашнего руководителя КГБ Юрия Андропова, который порядком превосходил генерального секретаря в плане интеллекта, располагал большими амбициями и желал власти, но не пользовался симпатией Брежнева, что было взаимно. Прославленный аскетизмом Андропов, испытывал отвращение к растущей коррупции в партийном аппарате, согласию на чёрный рынок, полнейшей неприкосновенности приближённых Брежнева, византийской роскоши, в которой они жили и которую демонстрировали без каких-либо ограничений (Wojciechowski, 2014).

После распада СССР президентом Российской Федерации стал Б. Н. Ельцин, окончание правления которого было настолько фатальным, что по сравнению с ним **В. В. Путин** казался идеалом. Молодой, энергичный Путин, хорошо представляющийся в мировых кругах, казался настолько хорошим президентом, что не давал повода осме-

ивать себя в шутках. Его прошлое в КГБ не мешало большинству россиян, таким образом, не подходило, по меньшей мере, в первой фазе, на материал для шуток (Wojciechowski, 2014)[2].

В начале президентуры Путина, наступила расправа с главной российской сатирической программой 90-х годов – «Куклы», Виктора Шендеровича. Транслируемые по каналу НТВ «Куклы» были кабаре в стиле «Польского ЗОО». Каждую неделю насмехались над политиками, которых представляли при помощи карикатурных масок. На протяжении всех 90-х годов программа никому не мешала, хотя и смеялась безжалостно над всеми промашками Бориса Ельцина, назначенных им очередных премьеров и всей политической сцены. Но в начале правления Путина, после того как НТВ перешёл дружившему с Кремлём Газпрому, «Куклы» исчезли из телеантенн (Wojciechowski, 2014)[3].

Когда в 2008 году Путин покидал Кремль, то вызывал больше ужаса, нежели смеха. Даже в шутках его сопровождал Сталин (Kuczyński, 2014).

> * Спит Путин. И снится ему Иосиф Виссарионович. Спрашивает Путина Сталин:
> *– Могу я тебе как-нибудь помочь, а?*
> Путин говорит:
> *– Почему у нас все плохо: экономика разваливается... и т.п. Что мне делать???*
> Сталин, не задумываясь, отвечает:
> *– Расстрелять все правительство и покрасить стены Кремля в голубой цвет.*

---

[2] Смотри также: Ł. Donaj, *Status i rola współczesnej Rosji – 3 x Putin*, в: *Rosja, Unia Europejska, Stany Zjednoczone – współpraca czy konfrontacja? „Materiały Konferencyjne” nr 3 – materiały konferencji zorganizowanej w Wyższej Szkole Handlowej im. Króla Stefana Batorego w Piotrkowie Trybunalskim 17 marca 2009 roku*, под ред. M. Pietrasiak, M. Rączkiewicz, Piotrków Trybunalski 2009; Ł. Donaj, *FR i USA – dwie (?) drogi do dominacji we współczesnym świecie. Przyczynek do dyskusji*, в: *Rosja, USA i wybrane problemy współczesnego świata*, под ред. M. Rączkiewicz, Łódź 2009.

[3] «Польский ЗОО» была сатирической программой Мартина Вольского, разрабатываемой совместно с Ежи Крышаком и Анджеем Заорским, она выпускалась на Первом Канале Польского Телевидения в 1991–1993 годах. См. например: *Polskie Zoo*, http://joemonster.org/filmy/11220, 2.12.2014. Выпуски программы „Куклы” можно посмотреть, например, на портале „youtube”, смотри например: *Программа „Куклы”. Выпуск 285: Кто вы, господин Путин?*, 10.12.2000, https://www.youtube.com/watch?v=SY_NaEZ_tdo, 2.12.2014.

– Но почему именно в голубой???
– Я так и предполагал, что дискуссия будет только по второму вопросу.

Вид юмора часто отражает актуальные политические и общественные проблемы данной страны. Особенно в России. Когда-то её жители передразнивали грузинский акцент Сталина и надрывали животы от деревенского образа жизни Хрущёва. В последние годы всё чаще смеялись над тандемом: куколка Медведев и настоящий лидер Путин. Однако, когда было уже известно, что второй возвращается в Кремль, появился новый вид шуток (Kuczyński, 2014).

* Путин и Медведев просыпаются однажды с похмелья. На дворе 2023 год. Путин спрашивает:
– Кто из нас президент, а кто премьер?
– Не помню – отвечает Медведев. *– Но могу сегодня быть премьером.*
– Ну тогда беги за пивом. Ты же исполнительная власть – говорит Путин.

* Путин:
– Дима, угадай, кто приемник моего приемника?
Сосредоточенный Медведев:
– Ээээ... Чтож... Не знаю. А кто?
– Ну и глупец ты, Дима! Это я – гогочет Путин.

Многие шутки о Путине связаны с его маркетинговым образом, участием в пресс-конференциях[4], а также с проблемой гражданского общества (см. рис. 1).

* Вопрос Путину в интернет-конференции:
– А не в падлу ли Вам отвечать на анонимные вопросы??
Ответ:
– Уважаемый пользователь с ip: 217.168.225.195, проживающий по адресу: г. Москва, пр. Мира, д.7, кв 48, Иванов Василий Петрович: Не в падлу...

* Вызывает Путин директора „Транснефти” Вайнштока по поводу прокладки нефтепровода.
– Семен, у нас гражданское общество. Власть ответственна перед людьми за свои решения... и все такое... Ну вы в курсе... Словом, что вам необходимо для переноса нефтепровода к северу от Байкала, чтобы мы смогли предъявить народу карту с новой трассой?
– Да практически ничего, Владимир Владимирович. Только резинка и карандаш.

[4] Смотри также: J. Prus, *Putin wykpił się mediom*, „Angora” nr 6, 2007.



Рис. 1

Меринов А. (2004), *Путинки. Краткий сборник изречений президента (Первый срок)*, Эхо Бук, с. 174.

Вопрос свободы прессы в России на протяжении многих лет также является объектом для шуток, к сожалению всё чаще случается, что это «смех сквозь слёзы»… 7 октября 2006 года в Москве была убита Анна Политковская[5]. Убийство произошло в день рождения В. Путина[6]. На сайте www.vladimir.vladimirovich.ru[7] оказался тогда следующий рассказ:

---

[5] Смотри также: Ł. Donaj, *Dziennikarz w Rosji – zawód podwyższonego ryzyka. Zabójstwo Anny Politkowskiej*, в: *Między historią, politologią a medioznawstwem. Wybór problemów*, под ред. T. Wallasa, Poznań 2010.

[6] Смотри также: AP, *Kto chciał śmierci rosyjskiej dziennikarki*, 2010, www.rzeczpospolita.pl, 12.02.2010; Forum: *Яблочный сад*, dyskusja nt. *Ко дню рождения Путина убили А. Политковскую. Совпадение?* (2010), http://yabloko.ru, 12.02.2010; *Bunt. Sprawa Litwinienki*, 2007, режиссер: A. Niekrasow.

[7] Сайт создал журналист Максим Кононенко, использующий псевдоним Mr. Parker. Публикуемые ежедневно его короткие рассказы о Владимире Владимировиче сразу получили большую популярность в российском интернете. М. Кононенко развенчал Кремль, окружение президента и самого В. Путина. Его герои – важнейшие лица в России – разговаривают на мафиозном сленге. В. Путин

> Суббота, 7 октября 20 г. 10:38:45
> Однажды Владимир Владимирович™ Путин сидел в своем семейном кругу и отмечал день своего президентского рождения. За большим круглым столом сидели супруга Владимира Владимировича™, его дочери Катя и Маша, собака Кони и карликовая лошадь Вадик. В центре стола стоял большой праздничный торт, в который было воткнуто пятьдесят четыре горящие свечи.
> – *Спасибо вам* – говорил Владимир Владимирович™, поднимая бокал шампанского Cristall – *Я всех вас очень люблю.*
> Владимир Владимирович™ набрал в свою президентскую грудь воздух и приготовился задуть свечи, как вдруг в дверь постучали. Владимир Владимирович™ недоуменно поднял брови, выдохнул воздух, поставил бокал на стол, прошел в прихожую и открыл дверь. На мраморной площадке перед дверью резиденции Владимира Владимировича™ лежала еще теплая стреляная гильза от пистолета Макарова и небольшая открытка с надписью: „*С днем рождения, брателло. Б. Л. Р.*” (*Владимир…*, 2014).

Мифологизация Путина вписана в более широкий аспект, которым будет образ Федеральной Службы Безопасности в отражении российской шутки. Этой проблемой занялась Иоланта Дарчевска из Центра Восточных Исследований им. Марка Карпа из Варшавы. Она показала – анализируя анекдоты, функционирующие в Интернете, в основном на примере популярного портала anegdot.ru (http://www.anek-

---

обращается к своим сотрудникам не иначе как: «*Слушай, братан…*». Президентская администрация функционирует как мафия, хотя следует признать, что М. Кононенко описывает её с большой симпатией, как похожим образом Марио Пьюзо представил Крёстного Отца. Однако вскоре сайт Mr. Parkera сильно подобрел. Его принял Глеб Павловский и вместо сатиры мы получили очередную имитацию – говорит Константин Боровой (ветеран российского демократического движения, председатель Партии Экономической Свободы, а в частном порядке сатирик, который в 90-е годы прославился циклом скетчей «Кремлёвская рулетка» о Б. Ельцине и его окружении). Г. Павловский был/есть? (со знаком «?», так как есть сомнения, играет ли он также такую важную роль как когда-то) главным кремлёвским экспертом по информационным проектам, а скорее дезинформационным. Создал несколько интернет-сайтов, на которых передаёт удобную для Кремля информацию под видом объективности. Видимо посчитал, что стоит взять опеку над историями о Владимире Владимировиче… См.: M. Wojciechowski, *Sieciowa kpina z Putina*, 2014, http://wyborcza.pl/1,75477,3090578.html, 2.12.2014; *Максим Кононенко*, 2014, http://www.ntv.ru/finder/?keytext=%CC%E0%EA%F1%E8%EC+%CA%EE%ED%EE%ED%E5%ED%EA%EE, 2.12.2014; *Идiотъ in ernst we trust*, 2014, http://idiot.fm, 2.12.2014; J. Prus, *Gleb Pawłowski: Człowiek o wielu twarzach*, 2010, www.dziennik.pl, 11.02.2010.

dot.ru) – что представленный в шутках образ Федеральной службы Безопасности, также социокультурный и психологический профиль её служащего, в восприятии общества – однозначно невыгодный. Настоящими шварцхарактерами неизменно остаются представители руководства службы, генеральство. В результате спонтанный политический юмор разрушает как действия во благо имиджа самой ФСБ, так и пропагандистские усилия Кремля, целью которых является объединение граждан России для протежируемых сверху позиций контрразведческого общества, а также политических мифов, таких как, например, чекистский миф или миф о сотрудниках специальных служб как «нового дворянства». Невыгодный в отражении шутки образ Федеральной Службы Безопасности размывается искусственной шуткой, написанной на заказ и организованно реплицируемой в сети. Выдающая себя за спонтанную шутку, так называемая антишутка – неприхотлива, использует пропагандистские стереотипы, выполняет дезинформирующую нелицеприятную функцию, однозначно указывая политического противника Кремля (Darczewska, 2014a).

И. Дарчевска указывает, кроме того, что инструментализация политической шутки вписывается в годами наблюдаемые, а в последнее время активизированные попытки организованного влияния на независимое мнение в российском сегменте интернета. Они следуют из политики Кремля, стремящегося к распространению строгого контроля над средствами массовой информации, в том числе социальными медиами, которые являются влиятельными центрами, формирующими общественное мнение, в результате чего воспринимаются как важный канал управляемой свыше пропаганды. Проводимые в сети эксперименты, связанные с политическим юмором, свидетельствуют вместе с тем о поиске более привлекательных форм политической коммуникации властей Российской Федерации с собственным обществом – эвфемистически определяя техники кремлёвской пропаганды, остающейся основным инструментом управления общественным мнением. Как отчётливо показывает новейший пример кампании против Украины, они используются также для формирования общественного мнения за рубежом (Darczewska, 2014a; Darczewska, 2014b).

Другой категорией шуток были/есть анекдоты о так называемых новых русских. В определённый момент шквал анекдотов о них вытеснил шутки о чукчах, насмешки над милицией, воспоминания

о генеральных секретарях. В газетах появились рубрики, на телевидении специальная программа, во время которой все те, кто завидует новым русским из-за их финансового везения, могут почувствовать себя умнее и богаче – духовно. Россия смеется над новыми русскими. Делая это с таким удовольствием, что большинство старых русских хотели бы стать новыми русскими и иметь их проблемы (так как их себе представляют): виллу площадью 2 тысячи квадратных метров, бассейн, филиал очага на Мальте и длинноногое явление рядом (Żebrowska, 1997). Ниже представлены два анекдота о «новых русских», естественно – ввиду характера публикации – с политическим оттенком:

> * Один новый русский другому говорит после родительского собрания:
> *– Слушай, в натуре, не понимаю – у всех дети как дети, а у меня непонятно что.*
> *– А что такое?*
> *– Да вот, блин, писали первого сентября сочинение на тему „Как я провел лето”. Так у всех дети как дети, блин, написали, что один на Гавайях отдыхал, другой на Канарах, а мой, в натуре, написал, что он просто отдыхал на даче. Так я запарился объяснять всем, что он отдыхал на даче Ельцина.*
>
> * Едет Ельцин на крутейшем роллс-ройсе. Номер на машине: 00-01. Естественно, кругом – сопровождающие автомобили, кортеж, едут, дорогу расчищают и следят, чтобы не дай бог кто-то обогнал. Вдруг из-за поворота вылетает точно такой же роллс, несется с бешеной скоростью, обгоняет правительственный кортеж. Ельцин смотрит, номер на машине – 00-00. Ну, конечно: „*Что такое? Догнать срочно!*” Ну, машину кое-как догнали, к обочине прижали, выходи, говорят. Выходит новый русский, подходит к Ельцину и говорит:
> *– Так, я не понял, что за дела? Я – Боря Пупкин, слышал?*
> *– Нет.*
> *– Ладно, а сам-то ты кто?*
> *– Я – Ельцин, слышал?*
> *– Нет. Но, судя по номерам, тоже неплохо.*

«Газовые войны», неустанно проводимые в последние годы Россией, Беларусью и Украиной[8] это постоянная тема для шуток:

---

[8] Смотри также: Ł. Donaj, *Spór rosyjsko-białoruski z czerwca 2010 r. jako przykład „geopolityki rurociągów”*, в: *Sąsiedztwo i pogranicze – między konfliktem a współpracą*, t. 1, под ред. R. Łoś, J. Raginia-Zacharski, Łódź 2012.

* Закончился футбольный матч Украина-Россия (3:2)
Президент Ельцин шлёт поздравительную телеграмму Президенту Кучме:
ДОРОГОЙ ЛЕОНИД ДАНИЛОВИЧ ТОЧКА
ПОЗДРАВЛЯЮ ВАС С ПОБЕДОЙ ТОЧКА
НЕФТЬ ТОЧКА
ГАЗ ТОЧКА
СЕВАСТОПОЛЬ ТОЧКА

* 1 марта 2009 г. – „Газпром” предложил Украине покупать газ по 3500 долларов за тысячу кубометров. Руководство „Нафтогаз Украины” называет оптимальную цену – 50 долларов. Переговоры продолжаются.

* Однажды к Владимиру Владимировичу пришел глава Президентской Администрации Владислав Юрьевич Сурков.
– Слышь, брателло – сказал Владислав Юрьевич – согласно исследованиям центра Заумкова за последние годы большее количество украинцев стало настороженно относиться к России.
– Чего-чего – переспросил Владимир Владимирович.
– Хохлы нас меньше любят – пояснил Владислав Юрьевич.
– Странно, ведь Кремль предпринимал столько попыток наладить диалог между двумя странами в духе взаимопонимания, стратегического партнерства и братской дружбы. Я же лично Януковича дважды поздравлял.
– Поздравлял – подтвердил Владислав Юрьевич.
– Мост дружбы к косе Тузла строили?
– Строили.
– Пасквильные фильмы про их лидеров снимали?
– Снимали.
– Цены на газ грозились поднять?
– Грозились.
– Чего им еще надо? Какая все-таки непонятная страна – Украина. Загадка. – недоумевал Владимир Владимирович.

* 2006-ой год. Москва закрыла Украине газ. Россия торжествует. Украина в анусе. 2106-ой год. Украина 100 лет как перешла на альтернативные источники. У России закончился газ, а за ним и нефть. Украина – часть Евро союза, искренне сочувствует России, Москва же в полнейшем анусе. Смеется тот, кто смется последним, господа!

* Когда Беларусь договаривается с Россией о поставке газа, она оплачивает только международный телефонный разговор…

* Путин жарит Ющенко на вертеле.
Рядом стоит Лукашенко и спрашивает:

– Владимир Владимирович, а чего ты его так быстро поворачиваешь?
Путин отвечает:
– Медленнее нельзя, а то он уголь ворует.

Шутя над нынешними российско-украинскими отношениями, нельзя не вспомнить о **Крыме**:

* Предсказания Насрадамуса.
2050 год. В Европе умер последний белый европеец. В последний путь его провожали 10 его верных слуг: негр, араб, латинос и семеро китайцев.
В 2050 году в США наконец-то легализуют клонирование людей. Первым официальным клоном стал бывший президент не рожденный в США. Клона назвали Арни-2.
В Японии в 2050 году открылись экскурсии в Токио. На глубине около 100 метров под водой можно прокатиться на подводной лодке-такси прямо по улицам города.
В 2050 году в результате удачных экспериментов Ирана с мирным атомом, последний гражданин Израиля покинул зараженную территорию и вернулся домой в Польшу.
В этом году наконец-то в Саудовской Аравии выкачали последний баррель нефти. А газ кончился на Ближнем Востоке еще 15 лет назад.
Наконец-то Ислам прекратил существование. Все экстремистские группировки лишившись финансирования нефтяными магнатами и наркокортелями решили объединиться в ЕАТО (East-Arabian Terrorismos Organization). Коалиция имеет все шансы присоединить к себе НАТО. Единственный источник финансирования – торфяные залежи Нечерноземья. Китай наконец-то купил себе Финляндию – сопредельное государство, для удобства в сфере торговли с Кореей, купившей себе Бельгию, Швецию и Эстонию. Теперь китайская фирма Сони стала лидером в производстве комплексов для клонирования азиатов. Технологию купила Украина, остро нуждающаяся в клонированиии свиней.
Сама Украина в 2050 году продала России **Крым**. В бывшей Российской Китайской автономии, находящейся в бывшем Краснодарском крае, где остались этнические русские появился шанс расширить территорию „империи”. Прорыв канал между Украиной и Крымом и намыв дамбу в Керченском проливе, российская автономия расширила свои границы и влияние на Молдавию. Молдаване теперь могут помогать своим соседям винным спиртом и дешевой электроникой.
В Москве (столице Западного Китая) наконец-то молдавские строители построили коммунизм на Рублевском шоссе с домов 19 по 44.

Австралийская Украинская республика вывела свинью-кенгуру. Говорят очень вкусная порода, но покамест никто поймать не может эту свингуру. В 2050 году на останках острова Британия построили новый Диснейлэнд, взамен старого, затопленного в США после урагана Катрина-43. А в Турции вырыли самую большую шахту для захоронения ядерных отходов. В 2044 году на планете Мао-Марс (бывшем Марсе) собрали первый урожай мао-марсианского риса. А на Луне датчане, загнанные туда исламистами-карикатуристами еще в 2056 году открыли фито-отели, где можно наслаждаться видом затопленной Земли и вдыхать лунную РАСТительность при помощи фантастического эстройства - нано-виртуального булбулятора. В 2050 году компания Даймлер-Крайслер выпустила последний автомобиль, работающий на углеводородном топливе. Майбах-Таврия 11050, собран на Запорожском автозаводе имени Андрея Данилко...

* Поймал Ющенко золотую рыбку. Говорит она ему:
– *Выполню любые твои три желания.*
– *Э, нет* – отвечает Ющенко. – *Три желания будешь в русских сказках выполнять. А мне выполняй сто желаний!*
Поторговались они (Ющенко это любит и умеет), так что вскоре желание осталось только одно. Призадумался Ющенко...
– *Ну, не тяни* – говорит рыбка. – *Меня сегодня еще три раза должны поймать. Чего тебе надо? Хочешь стать богатым?*
– *Смеешься? Я же возглавлял банк "Украина", перед тем как он обанкротился.*
– *Понятно...* – рыбка внимательно посмотрела на Ющенко.
– *Тогда, может... красивым?*
– *А что я людям скажу? В золотую рыбку никто не поверит. В то, что меня второй раз отравили, – тем более.*
– *Ну, не знаю* – растерялась рыбка. – *Может, проблему какую-нибудь помочь решить?*
– *Да есть одна... Вот слушай. Черноморский флот базируется на территории Украины, а я хочу, чтобы он оказался на территории России. И, блин, договор же подписан до 2017 года! Ты можешь так сделать, чтобы и договор не нарушать, и флот оказался в России не в 2017 году, а хотя бы в 2010-м?*
– *Я все могу* – надулась рыбка. – *Если ты этого действительно хочешь, Черноморский флот окажется в России хоть завтра.*
– *Ты серьезно? То есть хочу, очень хочу!*
– *Будь по-твоему. Ложись спать – утро вечера мудренее.*
Проснулся Ющенко от телефонного звонка Еханурова:
– *Извините, Виктор Андреевич, что разбудил, но не терпелось вас порадовать. На украинской территории больше нет ни одного иностранного солдата! Верховная Рада ратифицировала ваш указ о возвращении* ***Крыма*** *России.*

Нотабене, на примере актуальных российско-украинских отношений (особенно в контексте Крыма) можно досконально проследить каким образом россияне ведут информационную войну. А это в России имеет длинную традицию. За последние годы их по-новому дефинировали на основе теории геополитики, в соответствии с которой они являются средством для достижения целей государства во внутренней и международной политике, а также его геополитического превосходства (Darczewska, 2014a).

Обсуждая анекдоты, стоит упомянуть о еще одном их элементе – вневременной конструкции. **«Старые анекдоты» возвращаются** спустя годы, с другими героями. Примером такой пары анекдотов может быть:

> * Черчилль, Рузвельт и Сталин завтракают на Ялтинской конференции. Черчилль говорит:
> *– Такой мне сон ночью приснился! Вызывает меня Господь Бог, говорит, что я – лучший государственный деятель, и он готов исполнить одно мое желание. Стал я думать, что бы пожелать – и, как назло, проснулся.*
> Рузвельт:
> *– Вы не поверите, но мне приснился точно такой же сон. И меня Господь Бог вызвал, обещал исполнить одно желание – и тут я проснулся. Как обидно!*
> А Сталин сидит, хмурится, думает. Потом говорит:
> *– Хоть убей, не помню, чтобы я вам делал какие-то обещания!*
>
> * На встрече большой восьмерки, Тони Блэр чтобы позлить Путина, сказал:
> *– А мне сегодня приснилось, что меня назначили президентом Земли!*
> Буш поддакнул:
> *– А мне приснилось, что меня назначили президентом Вселенной!*
> Путин медленно отпивает кофе и спокойно отвечает:
> *– А мне приснилось, что я никого не утвердил.*

* * *

По мнению Дэниела К. Деннета (*Dan*…, 2014) – философа ума, юмор это элемент сложного механизма, целью которого является защита целостности собираемых данных и знаний. Наслаждение, которым является чувство радости, возникшее от понимания шутки, является наградой за успех в проверке интегральности наших знаний.

Смехотворность сигнализирует несогласованность, ошибки, противоречия, недостатки, абсурд в наших ментальных методах действительности. Таким образом, она служит выживанию, потому как лишь открывая подобного рода киксы, мы избегаем смерти при идиотских обстоятельствах. Юмор является побочным действием долгого, управляемого дарвинскими правами, процесса. Весёлость не является целью, а наградой за интеллектуальное усилие, как чувство сладости является стимулом, приманкой, склоняющей к вкушению плода, мёда, пищевого продукта богатого сахаром, то есть – ключевым для выживания организма пакетом энергии (другими словами: не существует чего-то такого как сладость). Юмор, предполагает Д. К. Деннет, кажется идеальным инструментом для изучения скрытых элементов людского сознания – он может быть использован как вид глубинного лота, гидролокатора, генерирующего сигналы, чьё эхо передаёт очертание невидимых содержаний и механизмов, расположенных в наших мозгах. А эхо не является ничем иным как явлением, происходящим в области культуры и цивилизации. Нужно только разумно его проанализировать (Jarochowski, 2014; Wiseman, 2010a; Wiseman, 2010b; Bethge, 2009).

Анализ явления такого как юмор, того над чем смеются остальные народы, единицы, в определённые исторические периоды, позволяет характеризовать то, на каком уровне – а скорее в каком состоянии (хотя это и значительно упрощено) – находится данная политическая культура (Mielichow, 2006).

Как показал в своей научной работе Юрий Викторович Латышев „*Феномен юмора в социально-информационном взаимодействии: Теоретико-методологический анализ*” юмор пронизывает самую различную информацию, входит в состав сложных информационных объектов, использовалась концепция структуры информационного потока для изучения юмора в системах личной, специальной и массовой информации. Наибольший интерес с социально-философской точки зрения представляет последняя сфера. В своей диссертации Ю. В. Латышев выдвинул гипотезу, что характер юмора в массовой информации определяется политической системой. Массовая информация при тоталитарном режиме служит, преимущественно, целям социального управления; в советское время юмор выступал преимущественно средством пропаганды официально принятых ценностей и борьбы с враждебной идеологией (отсюда особенное внимание к сатире). В демократическом обществе он становится все в большей

степени товаром, удовлетворяющим потребность в увеселении – с этим связано изменение характера преобладающего в СМИ юмора на более мягкий, развлекательный и доброжелательный. По мнению Ю. В. Латышева основными функциями юмора в политике являются атональная, гармонизирующая, волюнтативная и характеризующая (Латышев, 2003).

Данная констатация отлично соответствует результатам исследований ЦВИ, специалисты которого указывают, что инициированные еще в середине девяностых годов публичные дебаты на тему информационной политики России в очередной декаде принесли плоды в виде возвращения к действиям, развиваемым во времена СССР. В результате чего информационная борьба, которая ведётся в настоящее время в русскоязычных сетях, сводится к более менее агрессивным пропагандистским баталиям. Не поддающийся чёткому контролю Рунет на самом деле считается главным сектором «антикремлёвской пропаганды» (Darczewska, 2014b)[9].

Согласно ЦВИ, приведённый выше портал anegdot.ru – как один из первых каналов общественной коммуникации – стал платформой для тестирования старых пропагандистских техник с использованием новых компьютерных инструментов. В анализируемом случае целью был корректив взглядов пользователей социальных сетей на тему Федеральной Службы Безопасности. Это было безуспешное действие – закрепившиеся мнения не удалось изменить, старый чекистский стереотип не был воскрешён (Darczewska, 2014b).

---

[9] Больше на тему проблемы свободы прессы в Российской Федерации см.: Ł. Donaj, *Media w systemie politycznym Federacji Rosyjskiej*, Poznań 2001; Ł. Donaj, *Prasa w Federacji Rosyjskiej*, “Rocznik Wschodni” 2001, nr 7; Ł. Donaj, *Dziennikarz w Rosji – zawód podwyższonego ryzyka. Zabójstwo Anny Politkowskiej*, в: *Między historią, politologią a medioznawstwem. Wybór problemów*, под ред. T. Wallas, Poznań 2010; Ł. Donaj, S. Nurbekov, *The Leninist Concept of the Press. History and the Dilemmas of Modern Journalism. A Contribution to the Discussion*, *„Хабаршы Вестник Журналистика”* 2011, nr 2 (30), Ałmaty; Ł. Donaj, O. Lugina, *Двадцать лет спустя: Ленин до сих пор жив!*, *„Форум новейшей восточноевропейской истории и культуры. Седьмой специальный выпуск: Антизападные идеологические течения в постсоветской России и их истоки”*, 2012, nr 1; Я. Н. Засурский, Е. Голубев, И. Ковлер, *Власть, зеркало или служанка?: энциклопедия жизни современной российской журналистики*, Том 1, Москва 1998; Я. Н. Засурский, Е. Голубев, И. Ковлер, *Власть, зеркало или служанка?: энциклопедия жизни современной российской журналистики*, Том 2, Москва 1998.

Дополнительно следует указать еще один тренд, имеющий место в СМИ. Правда на данный момент он заметен особенно в странах с укоренившейся независимой позицией СМИ (как минимум в части из них) – речь идёт о так называемой следственной сатире. Примером данной разновидности является американский журналист Джон Оливер. Он является угрызением совести журналистов, звездой HBO, необычайно интеллигентным парнем и забавнейшим ведущим. В своей сатирической передаче он способен так говорить о Брунее или дронах, что мы узнаём об этих вещах больше, чем из целой информационной передачи. Джон Оливер, будучи комиком, стал одним из лучших журналистов, а за последнее время одним из наиболее влиятельных людей согласно „Foreign Policy”. Передача Оливера *Last week tonight* как раз завершила свою первую серию. И лучшим подведением итогов того, что сатирик сделал вместе со своей командой, является размещение его среди самых важных мыслителей этого года согласно журналу „Foreign Policy”. Журнал называет это напрямую: Оливер открыл новый медийный вид – следственную сатиру. Чтобы объяснить, что он делает в своей передаче также стоит воспользоваться цитатой из „FP”: «Стирает границы между сатирой и репортёрской работой». В передаче Оливер может рассмешить до слёз. В конечном итоге, однако, это горький смех, потому как он позволяет нам осознать, насколько сильно политики водят нас за нос, а также насколько сильно мы не обращаем внимания на рудименты. Например, когда дискутируем (а скорее – не дискутируем) о дронах и о том, как их использовать. Понятно, что команда Оливера сосредотачивается на том, что делает правительство США. А оно даже точно не знает, кого убивает при помощи дронов. Не знает даже, сколько точно людей убивает и сколько им лет. А сами атаки может проводить без каких-либо доказательств угрозы против Штатов. У Оливера замечательно получается соединить очень важные и проблематичные материалы с абсурдом, с которым мы сталкиваемся ежедневно. Возьмём, к примеру, упомянутые ранее дроны. Чтобы зрители уяснили, насколько сильно их бдительность была усыплена, Оли:вер пустил отрывок из выступления Барака Обамы. На видео президент США среди своих гостей приветствует группу Jonas Brothers и шутит: «Саша и Малия (дочери Обамы) являются их большими поклонницами. Но парни – пусть вам ничего не приходит в голову. Могу сказать вам два слова: дроны «Предатор». Вы даже не заметите, как они прилетят…» А толпу разрывает от

смеха. Грустной основной мыслью этой «шутки» является цитата высказывания 13-летнего пакистанца, которую привели создатели передачи. Мальчик с каменным лицом заявляет, что радуется, когда небо над его страной затянуто тучами. Потому что когда туч нет и видно солнце, это означает, что дроны могут летать, потому что есть отличная видимость. «Когда дети из других стран говорят, что из-за нас они боятся ясного неба, то самое время задать себе сложные вопросы» – призывает Оливер (Markiewicz, 2014).

Как отмечает доктор М. Колодзейчак феномен политической функции сатирика основывается на том, что создавая пространство общественного дискурса, в котором себе он определяет лишь роль наблюдателя и особого интерпретатора совместной действительности, он создаёт сознательную основу для реальной политической активности остальных участников диалогов, чьё познавательное, а прежде всего, оценивающее отношение к миру – благодаря его подходу – существенно углубляется. Решив продолжить неблагодарную традицию клоуна, современный сатирик был удалён из пространства так называемой «высокой культуры» и безвозвратно лишён престижа, приписываемого артисту. Парадоксально, однако, функционирование сатирика в широком человеческом пространстве означает для него существенное поднятие престижа в обществе, потому как во времена когда «политики являются людьми слишком несерьёзными, чтобы оставить их без присмотра пересмешников», именно ему перепадает роль творца высокой политической культуры современного общества и его представителей (Kołodziejczak:, 2005, с. 150; Sławiński, 1990; Kmieciak, 1998, с. 307).

Работа над основным содержимым статьи закончена 2 декабря 2014 года

Библиография

Монографии, учебники:

Давтян А. (2012), *Исторические анекдоты*, Москва.

Donaj Ł. (2001a), *Media w systemie politycznym Federacji Rosyjskiej*, Poznań.

Борев Ю. Б. (1996a), *XX век в преданиях и анекдотах: в шести книгах. Книга первая: 1900–1929. Несовершенство мира и попытки его улучшения путем ухудшения*, Харьков–Ростов-на-Дону.

Борев Ю. Б. (1996b), *XX век в преданиях и анекдотах: в шести книгах. Книга вторая: 1930–1939. Дальнейшее ухудшение улучшаемого мира*, Харьков–Ростов-на-Дону.

Борев Ю. Б. (1996c), *XX век в преданиях и анекдотах: в шести книгах. Книга третья: 1939–1953. Война за право улучшать мир, ухудшая его по-своему*, Харьков–Ростов-на-Дону.

Борев Ю. Б. (1996d), *XX век в преданиях и анекдотах: в шести книгах. Книга четвертая: 1953–1984. Холодная война за право улучшать мир, ухудшая его по-своему*, Харьков–Ростов-на-Дону.

Борев Ю. Б. (1996e), *XX век в преданиях и анекдотах: в шести книгах. Книга пятая: 1984–1991. Несовершенная перестройка несовершенного мир*, Харьков–Ростов-на-Дону.

Борев Ю. Б. (1996f), *XX век в преданиях и анекдотах: в шести книгах. Книга шестая: 1991–2000. Демократия – несовершенная, но лучшая организация несовершенного мира*, Харьков–Ростов-на-Дону.

Kmieciak S. (1998), *Wolne żarty! Humor i polityka, czyli rzecz o polskim dowcipie politycznym*, Warszawa.

Łopatka A. (2000), *Prawoznawstwo*, Warszawa.

Мельниченко М. А., Архипова А. С. (2010), *Анекдоты о Сталине. Тексты, комментарии, исследования*, Москва.

Меринов А. (2004), *Путинки. Краткий сборник изречений президента (Первый срок)*, Эхо Бук.

Sławiński M. (1990), *Błazen: dzieje postaci i motywu*, Poznań.

Szymborski K. (1999), *Poprawka z natury. Biologia, kultura, seks*, Warszawa.

Wiseman R. (2010a), *Dziwnologia. Odkrywanie wielkich prawd w rzeczach małych*, Warszawa.

Засурский Я. Н., Голубев Е., Ковлер И. (1998), *Власть, зеркало или служанка?: энциклопедия жизни современной российской журналистики*, Том 1, Москва.

Засурский Я. Н., Голубев Е., Ковлер И. (1998), *Власть, зеркало или служанка?: энциклопедия жизни современной российской журналистики*, Том 2, Москва.

Статьи из журналов и сборников:

Almond G. (1988), *Separate Tables. Schools and Sects in Political Science*, „Political Science and Politics”, № 4.

Chmaj M. (2005), *Kultura polityczna*, в: *Encyklopedia wiedzy politycznej*, под ред. M. Chmaj, J. Marszałek-Kawa, W. Sokół, Toruń.

Donaj Ł. (2001b), *Prasa w Federacji Rosyjskiej*, „Rocznik Wschodni”, № 7.

Donaj Ł. (2009a), *FR i USA – dwie (?) drogi do dominacji we współczesnym świecie. Przyczynek do dyskusji*, в: *Rosja, USA i wybrane problemy współczesnego świata*, под ред. M. Rączkiewicz, Łódź.

Donaj Ł. (2009b), *Status i rola współczesnej Rosji – 3 x Putin*, в: *Rosja, Unia Europejska, Stany Zjednoczone – współpraca czy konfrontacja? „Materiały Konferencyjne” nr 3 – materiały konferencji zorganizowanej w Wyższej Szkole Handlowej im. Króla Stefana Batorego w Piotrkowie Trybunalskim 17 marca 2009 roku*, под ред. M. Pietrasiak, M. Rączkiewicz, Piotrków Trybunalski.

Donaj Ł. (2010), *Dziennikarz w Rosji – zawód podwyższonego ryzyka. Zabójstwo Anny Politkowskiej*, в: *Między historią, politologią a medioznawstwem. Wybór problemów*, под ред. T. Wallasa, Poznań.

Donaj Ł. (2012), *Spór rosyjsko-białoruski z czerwca 2010 r. jako przykład „geopolityki rurociągów”*, в: *Sąsiedztwo i pogranicze – między konfliktem a współpracą*, Tom 1, под ред. R. Łoś, J. Raginia-Zacharski, Łódź.

Donaj Ł., Barańska M. (2013), *Memetics and Political Science. Chosen problems*, „PolitBook”, № 2.

Donaj Ł., Lugina O. (2012), *Двадцать лет спустя: Ленин до сих пор жив!, „Форум новейшей восточноевропейской истории и культуры. Седьмой специальный выпуск: Антизападные идеологические течения в постсоветской России и их истоки”*, № 1.

Donaj Ł., Nurbekov S. (2011), *The Leninist Concept of the Press. History and the Dilemmas of Modern Journalism. A Contribution to the Discussion*, „*Хабаршы Вестник Журналистика”*, № 2(30), Aimaty.

Kołodziejczak M. (2005), *Satyra jako przejaw kultury politycznej*, в: *Teoretyczne i metodologiczne problemy badań nad kulturą polityczną*, под ред. Z. Blok, Poznań.

Radomska A. (1998), *Moc śmiechu i humoru*, „Charaktery”, № 8.

Radomska A. (2000), *Co kogo śmieszy? O różnicach indywidualnych w preferencjach komizmu u ludzi dorosłych*, „Nowiny Psychologiczne”, № 3.

Szymborski K. (2014), *Naukowy humor. Chichot zza wielkiej wody*, „Wiedza i Życie”, № 7.

Публицистика:

Bethge P. (2009), *Potęga puenty*, „Der Spiegel“, bistr. By NYT Synd., „Forum” 12.07.

Mielichow A. (2006), *Czy śmiech to grzech? Z czego rechoczą Rosjanie*, „Nowoje Wiremia”, 12.11, „Forum” 18.12.

Pietrasik Z. (1991), *Kawał Polski. Z kogo się śmialiśmy?*, „Polityka”, 14.09.

Prus J. (2007), *Putin wykpił się mediom*, „Angora”, № 6.

Wiseman R. (2010b), *Laboratorium śmiechu. Naukowe poszukiwania najśmieszniejszego dowcipu na świecie*, „Focus”, № 8.

Żebrowska A. (1997), *Łabędź na łańcuchu. Rosja śmieje się z nowych Rosjan*, „Polityka”, № 14(2083).

Интернет-документы:

Dan Dennett: Uroczy, seksowny, słodki, zabawny, http://www.ted.com/talks/dan_dennett_cute_sexy_sweet_funny?language=pl#, 27.11.2014.

Darczewska J. (2014a), *Anatomia rosyjskiej wojny informacyjnej. Operacja krymska – studium przypadku*, http://www.osw.waw.pl/pl/publikacje/punkt-widzenia/2014-05-22/anatomia-rosyjskiej-wojny-informacyjnej-operacja-krymska, 29.11.2014.

Darczewska J. (2014b), *Federalna Służba Bezpieczeństwa w zwierciadle rosyjskiego dowcipu sieciowego*, http://www.osw.waw.pl/pl/publikacje/punkt-widzenia/2014-08-04/federalna-sluzba-bezpieczenstwa-w-zwierciadle-rosyjskiego, 29.11.2014.

Ferfecki W. (2014), *Ciężki humor decydentów*, http://www.rp.pl/artykul/1123437.html, 25.11.2014.

Forum: *Яблочный сад*, dyskusja nt. *Ко дню рождения Путина убили А. Политковскую. Совпадение?* (2010), http://yabloko.ru, 12.02.2010.

Gierych E. (2005), *Mózg się śmieje. Załap, o co chodzi*, http://kiosk.onet.pl/charaktery/1231962,1251,1,artykul.html, 6.06.2005.

Идiотъ in ernst we trust (2014), http://idiot.fm, 2.12.2014.

Jarochowski K. (2014), *Gdzie umysł się mieści*, „Polityka. Niezbędnik inteligenta”, http://www.polityka.pl/niezbednikinteligenta/1540645,1,gdzie-umysl-sie-miesci.read, 27.11.2014.

Klimowicz M. (2014), *Memy polityczne. Beczka prochu, czy wentyl bezpieczeństwa?*, http://www.marketingpolityczny.org/memy-polityczne-beczka-prochu-czy-wentyl-bezpieczenstwa/#.UUrJTDdfbxI, 25.11.2014.

Kto chciał śmierci rosyjskiej dziennikarki, AP (2010), www.rzeczpospolita.pl, 12.02.2010.

Kuczyński G. (2014), *Przychodzi Putin do... Rosjanie śmieją się z „nowego Breżniewa”*, http://www.tvn24.pl/wiadomosci-ze-swiata,2/przychodzi-putin-do-rosjanie-smieja-sie-z-nowego-brezniewa,186554.html, 2.12.2014.

Максим Кононенко (2014), http://www.ntv.ru/finder/?keytext=%CC%E0%EA%F1%E8%EC+%CA%EE%ED%EE%ED%E5%ED%EA%EE, 2.12.2014.

Markiewicz P. (2014), *„Dlaczego, do jasnej cholery, takie rzeczy mają miejsce w XXI wieku?” – pyta John Oliver. I swoim programem zawstydza dziennikarzy*,

http://www.tokfm.pl/Tokfm/1,103454,16996017,_Dlaczego__do_jasnej_cholery__takie_rzeczy_maja_miejsce.html, 29.11.2014.

Polskie Zoo, http://joemonster.org/filmy/11220, 2.12.2014.

Программа „Куклы”. Выпуск 285: Кто вы, господин Путин?, 10.12.2000, https://www.youtube.com/watch?v=SY_NaEZ_tdo, 2.12.2014.

Prus J. (2010), *Gleb Pawłowski: Człowiek o wielu twarzach*, www.dziennik.pl, 11.02.2010.

Wojciechowski M. (2014), *Sieciowa kpina z Putina*, http://wyborcza.pl/1,75477,3090578.html, 2.12.2014.

Владимир Владимирович™. Суббота, 7 октября 20 г. 10:38:45, http://vladimir.vladimirovich.ru/2006-10-7/, 2.12.2014.

Авторефераты:

Латышев Ю. В. (2003), *Феномен юмора в социально-информационном взаимодействии: Теоретико-методологический анализ*, автореф. дис. к.полит.н., Новосибирск 2007.

Другие:

Bunt. Sprawa Litwinienki (2007), режиссер: A. Niekrasow

Współczesna satyra polityczna a kultura polityczna. Rozważania na wybranych przykładach humoru w państwach postradzieckich

Streszczenie

Kultura polityczna rozumiana jako całokształt wartości, norm i reguł zachowania, utrwalonych w świadomości podmiotów biorących udział w działaniach politycznych, jest zjawiskiem podlegającym ciągłym zmianom. Poziom kultury politycznej może być scharakteryzowany za pomocą wielu różnych elementów, jednym z nich może być zjawisko humoru. Treścią niniejszej publikacji jest próba przedstawienia – na wybranych przykładach humoru w państwach postradzieckich – współczesnej satyry politycznej, przeżywającej, zwłaszcza za pomocą humoru sieciowego, swój „renesans”.

Słowa kluczowe: humor, kultura polityczna, antydowcip

Modern political satire and political culture. Considerations based on selected examples of humour in post-Soviet countries

Summary

Political culture, understood as the total set of values, standards and rules of behaviour consolidated in the consciousness of the entities participating in political activities, undergoes continuous change. The level of political culture can be described by means of many different elements, including humour. This paper attempts to present modern political satire, which is witnessing a kind of revival, especially on account of humour on the Internet, using selected examples of humour in post-Soviet countries.

Key words: humour, political culture, anti-joke